

## **AUTO No. 01080**

### **“POR EL CUAL SE INICIA UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

#### **LA DIRECTORA DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL DE AMBIENTE**

En ejercicio de las facultades delegadas por la Resolución 3074 del 26 de mayo de 2011, de la Secretaría Distrital de Ambiente y en virtud de lo dispuesto por el Acuerdo Distrital 257 de 2006, los Decretos Distritales 109 y 175 de 2009, el Decreto 531 de 2010, la Ley 1333 de 2009, el Decreto 1791 de 1996, la Ley 99 de 1993, La Ley 1437 de 2011

#### **CONSIDERANDO**

##### **ANTECEDENTES**

Que en atención al radicado **2013ER139281** de fecha 17 de octubre de 2013, interpuesto por el señor Federico Rubio, quien solicita la evaluación de unos individuos arbóreos ubicados al interior del Parque Santa Matilde, al costado occidental del mismo, en la carrera 35 entre calles 9 y 10 sur en espacio público, (...). La Secretaría Distrital de Ambiente – SDA, a través de la Dirección de Control Ambiental, Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, realizó visita para la valoración técnica, el día 28/10/2013, la cual se encuentra contenida en el **Concepto Técnico Contravencional D.C.A. No. 0917 del 30 de enero de 2014**, según el cual determinó que:

*“Mediante el radicado 2013ER139281 del 17/10/2013 interpuesto por el señor Federico Rubio, quien solicita la evaluación de unos individuos arbóreos ubicados en el interior del Parque Santa Matilde, al costado occidental del mismo, en la Carrera 35 entre Calles 9 y 10 sur en espacio público, producto de lo cual se generó el Concepto Técnico de manejo 2013GTS3238 del 01/11/2013, en el que se autorizó al Jardín Botánico José Celestino Mutis a efectuar el tratamiento silvicultural de Tala de ocho (8) secos de las especies: (2) Holly liso, (2) Jasmín del Cabo, (1) Guayacán de Manzales y (1) acacia japonesa.*

*El día 28/10/2013, por solicitud directa efectuada por parte de las señoras Adriana Mora León y Liliana Mora León, quienes manifestaron que se estaban efectuando talas en el parque Santa Matilde sin previa autorización de esta Secretaría, por lo que la ingeniera forestal Magda Torres, profesional de esta Subdirección realizó visita de verificación, encontrando que se ejecutó la tala de (3) tres individuos arbóreos secos de la especie Holly liso, por parte de operarios del Jardín Botánico José Celestino Mutis, quienes se encontraban ejecutando labores de siembra en el lugar, bajo la supervisión del ingeniero Néstor Dávila, argumentando que se trataba de árboles partidos, según quedó consignado en el Acta MT/337/005 del 28/10/2013. Es importante aclarar que dicha acta se manifiesta que fueron cuatro los árboles talados, sin embargo se pudo establecer que fue un total de tres individuos por cuanto el individuo marcado con el número dos y que hacía parte del Concepto Técnico inicialmente referenciado, presentaba una bifurcación la cual fue cuantificada como otro individuo más”.*

*Una vez revisada la base de datos de la Entidad, el día 14/11/2013, se pudo determinar que el concepto técnico en mención, aún no ha sido notificado al autorizado. Por lo tanto se*

### **AUTO No. 01080**

*concluye que el desarrollo de dicha actividad silvicultural, se efectuó sin contar con la autorización de esta Secretaría, tal y como lo exige la normatividad vigente”.*

Que dicha conducta, está considerada como infracción y es tenida en cuenta para sanciones de tipo ambiental de acuerdo a lo establecido en el capítulo IX, artículo 28 del Decreto 531 de 2010 por el deterioro del arbolado urbano. Igualmente, en el Concepto Técnico referido se estableció como valor a compensar un total de 5.72 IVP's, de conformidad con la normatividad vigente Decreto 531 de 2010 y la Resolución 7132 de 2011.

### **CONSIDERACIONES JURIDICAS**

Que de acuerdo con lo dispuesto por los artículos 8º, 79 y 80 de la Constitución Nacional, es deber del Estado proteger la diversidad e integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica, fomentar la educación para el logro de estos fines, planificar el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales para garantizar su desarrollo sostenible, su conservación, restauración o sustitución.

Que el numeral 8º del canon 95 de la misma Carta, establecen como obligación de los particulares, proteger los recursos naturales del país y velar por la conservación de un ambiente sano.

Que el artículo 31 de la Ley 99 de 1993, contempla lo relacionado con las funciones de las Corporaciones Autónomas Regionales, indicando entre ellas: “Otorgar concesiones, permisos, autorizaciones y licencias ambientales requeridas por la ley para el uso, aprovechamiento o movilización de los recursos naturales renovables o para el desarrollo de actividades que afecten o puedan afectar el medio ambiente. Otorgar permisos y concesiones para aprovechamientos forestales (...)”, concordante con el artículo 65 que establece las atribuciones para el Distrito Capital.

Que el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, señaló las competencias de los grandes centros urbanos de la siguiente manera:

*“Artículo 66. Competencias de Grandes Centros Urbanos. Los municipios, distritos o áreas metropolitanas cuya población urbana fuere igual o superior a un millón de habitantes (1.000.000) ejercerán dentro del perímetro urbano las mismas funciones atribuidas a las Corporaciones Autónomas Regionales, en lo que fuere aplicable al medio ambiente urbano. Además de las licencias ambientales, concesiones, permisos y autorizaciones que les corresponda otorgar para el ejercicio de actividades o la ejecución de obras dentro del territorio de su jurisdicción, las autoridades municipales, distritales o metropolitanas tendrán la responsabilidad de efectuar el control de vertimientos y emisiones contaminantes, disposición de desechos sólidos y de residuos tóxicos y peligrosos, dictar las medidas de corrección o mitigación de daños ambientales y adelantar proyectos de saneamiento y descontaminación.”* quedando así en cabeza de ésta Autoridad Ambiental, en concordancia con lo dispuesto en el artículo 1 de la Ley 1333 de 2009.

Que de conformidad a lo estipulado por el artículo 70 de La Ley 99 de 1993, el cual dispone:

*Artículo 70º.- Del Trámite de las Peticiones de Intervención. La entidad administrativa competente al recibir una petición para iniciar una actuación administrativa ambiental o al comenzarla de oficio dictará un acto de iniciación de trámite que notificará y publicará en los términos de los artículos 14 y 15 del Código Contencioso Administrativo y tendrá como interesado a cualquier persona que así lo manifieste con su correspondiente identificación y dirección domiciliaria.*

### **AUTO No. 01080**

*Para efectos de la publicación a que se refiere el presente artículo toda entidad perteneciente al Sistema Nacional Ambiental publicará un Boletín con la periodicidad requerida que se enviará por correo a quien lo solicite. Reglamentado Decreto Nacional 1753 de 1994 Licencias ambientales.*

Que de conformidad a lo anterior se procederá a publicar la presente actuación administrativa en el respectivo Boletín Legal de la entidad.

Que el **Acuerdo 257 de 2006, “Por el cual se dictan normas básicas sobre la estructura, organización y funcionamiento de los organismos y de las entidades de Bogotá, Distrito Capital, y se expiden otras disposiciones”, ordenó en su artículo 101**, transformar el Departamento Técnico Administrativo del Medio Ambiente -DAMA-, en la Secretaría Distrital de Ambiente -SDA-, como un organismo del sector central con autonomía administrativa y financiera.

Que de conformidad con lo dispuesto en el Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, por medio del cual se reorganiza la estructura de la Secretaría Distrital de Ambiente, y la Resolución No. 3074 del 26 de mayo de 2011, la cual en su artículo primero literal C delega en la Dirección de Control Ambiental, la expedición de los actos de iniciación de trámite administrativo ambiental en materia sancionatoria de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.

Que según lo establece el artículo 3 de la Ley 1333 de 2009, los principios rectores del artículo 1 de la Ley 99 de 1993, así como también los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas, son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental. De igual manera el artículo 5 de la precitada norma sancionatoria señaló lo que se considera infracción en materia ambiental, la cual es toda acción u omisión que constituya violación a las normas contenidas en el Código de Recursos Naturales Renovables, Decreto Ley 2811 de 1974, Ley 99 de 1993, Ley 165 del 94 y demás consideraciones ambientales, al igual que el daño al medio ambiente.

Que según lo establece el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, y con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, se debe iniciar procedimiento sancionatorio, el cual se puede adelantar de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva.

Que la misma Ley en su canon 22 dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente pueda realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc.

Que la Ley 1333 de 2009 en su artículo 56 dispone las funciones de los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios de la siguiente manera:

*Artículo 56. Funciones de los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios. Sin perjuicio de lo dispuesto en las leyes que establezcan las funciones y estructura general de la Procuraduría General de la Nación y la norma que crea y organiza la jurisdicción agraria, el Procurador Delegado para Asuntos Ambientales y Agrarios y los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios ejercerán, además de las funciones contenidas en otras normas legales, la siguiente:*

*Velar por el estricto cumplimiento de lo dispuesto en la Constitución Política, las leyes, decretos, actos administrativos y demás actuaciones relacionadas con la protección del medio ambiente y utilización de los recursos naturales.*

### **AUTO No. 01080**

*Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.*

Por tal razón esta entidad procederá a comunicar la presente actuación administrativa a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, para lo de su competencia.

Que el **JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS**, identificado con Nit. 860.030.197-0, representada legalmente por el doctor **LUIS OLMEDO MARTINEZ ZAMORA** identificado con la cédula de ciudadanía 12.998.512, o quien haga sus veces, presuntamente omitió el cumplimiento de la normatividad ambiental para este tipo de tratamientos silviculturales, en concreto en lo que se refiere a lo dispuesto por el decreto 1791 de 1996 en su artículo 58, así como lo señalado en el decreto 531 de 2010 en su artículos 13 y 28 literales a, b, y h.

Que en virtud de las anteriores consideraciones, en aplicación a lo dispuesto por el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, se evidencia la necesidad de verificar si los hechos descritos constituyen infracción a las normas ambientales, razón por la cual se dispone el inicio de procedimiento sancionatorio ambiental a el presunto contraventor **JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS**, identificado con Nit. 860.030.197-0, representada legalmente por el doctor **LUIS OLMEDO MARTINEZ ZAMORA** identificado con la cédula de ciudadanía 12.998.512, o quien haga sus veces.

Que en mérito de lo expuesto,

### **DISPONE**

**ARTICULO PRIMERO:** Iniciar proceso sancionatorio administrativo de carácter ambiental al presunto contraventor **JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS**, identificado con Nit. 860.030.197-0, representada legalmente por el doctor **LUIS OLMEDO MARTINEZ ZAMORA** identificado con la cédula de ciudadanía 12.998.512, o quien haga sus veces, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales, conforme a lo expuesto en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTICULO SEGUNDO:** Notificar el contenido del presente acto administrativo al **JARDIN BOTANICO JOSE CELESTINO MUTIS**, identificado con Nit. 860.030.197-0, representada legalmente por el doctor **LUIS OLMEDO MARTINEZ ZAMORA** identificado con la cédula de ciudadanía 12.998.512, o quien haga sus veces, en la AV. Calle 63 No. 68-95 de esta ciudad. De conformidad con el artículo 19 de la Ley 1333 de 2009

**PARÁGRAFO:** El expediente **SDA-08-2014-559** estará a disposición del interesado en la oficina de expedientes de esta Secretaría de conformidad con el artículo 36 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo (**LEY 1437 DE 2011**).

**ARTÍCULO TERCERO:** Comunicar esta decisión a la Procuraduría Delegada para Asuntos Ambientales y Agrarios, conforme lo dispone el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009. A través del diligenciamiento colgado en la página WEB de la Procuraduría General de la Nación.

**ARTICULO CUARTO:** Publicar la presente providencia en el boletín que para el efecto disponga la entidad. Lo anterior en cumplimiento del artículo 70 de la Ley 99 de 1993.

**AUTO No. 01080**

**ARTICULO QUINTO:** Contra el presente auto no procede recurso alguno, conforme a lo dispuesto en el artículo 75 del Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo.

**NOTIFÍQUESE, COMUNÍQUESE, PUBLÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Dado en Bogotá a los 12 días del mes de mayo del 2015**



**ANDREA CORTES SALAZAR**  
**DIRECCION DE CONTROL AMBIENTAL**

SDA-08-2014-559

**Elaboró:**

Teresita de Jesus Palacio Jimenez	C.C: 36725440	T.P: 167351	CPS: CONTRATO 169 DE 2014	FECHA EJECUCION:	27/11/2014
-----------------------------------	---------------	-------------	---------------------------	------------------	------------

**Revisó:**

Hector Hernan Ramos Arevalo	C.C: 79854379	T.P: 124723	CPS: CONTRATO 575 DE 2015	FECHA EJECUCION:	8/05/2015
-----------------------------	---------------	-------------	---------------------------	------------------	-----------

Teresita de Jesus Palacio Jimenez	C.C: 36725440	T.P: 167351	CPS: CONTRATO 169 DE 2014	FECHA EJECUCION:	15/04/2015
-----------------------------------	---------------	-------------	---------------------------	------------------	------------

Alcy Juvenal Pinedo Castro	C.C: 80230339	T.P: 172494 C.S.J	CPS: CONTRATO 1079 DE 2015	FECHA EJECUCION:	5/02/2015
----------------------------	---------------	-------------------	----------------------------	------------------	-----------

Carla Johanna Zamora Herrera	C.C: 1015404403	T.P: 212495	CPS: CONTRATO 576 DE 2015	FECHA EJECUCION:	5/02/2015
------------------------------	-----------------	-------------	---------------------------	------------------	-----------

Clara Milena Bahamon Ospina	C.C: 52793679	T.P: N/A	CPS: CONTRATO 961 DE 2015	FECHA EJECUCION:	4/02/2015
-----------------------------	---------------	----------	---------------------------	------------------	-----------

**Aprobó:**

ANDREA CORTES SALAZAR	C.C: 52528242	T.P:	CPS:	FECHA EJECUCION:	12/05/2015
-----------------------	---------------	------	------	------------------	------------